

ALGORITMOS

La IA y la singularidad lacaniana

Mario Goldenberg

Hemos asistido en las últimas décadas a transformaciones de lo simbólico, lo imaginario y lo real, que sólo imaginó la ciencia ficción.

Actualmente la Inteligencia Artificial, nos confronta a un gran cambio de paradigma en la cultura humana y para el mundo del *parlêtre*.

Había señalado en mi ponencia para la *brainstorming* del Congreso de la AMP en París 2010 que titulé “La cultura de las pantallas”.

Indiqué que, siguiendo a Rimbaud, el siglo XIX fue un siglo de manos, el siglo XX fue un siglo de máquinas, con las que convivimos salvo algunas que han desaparecido, por ejemplo: las máquinas de escribir, los discos de vinilo, los teléfonos fijos, entre otros.

Y decía que el siglo XXI se perfila como un siglo de pantallas.

Estaba equivocado...La velocidad de la tecnología, la aparición de los *smartphones* ya modificó nuestro mundo y asistimos a un cambio que plantea transformar radicalmente nuestras formas de vida.

Las interpretaciones de los pensadores contemporáneos, van desde las versiones ultra apocalípticas, desde la desaparición de la humanidad a la realización del mundo de *Terminator*.

Hasta versiones extremadamente distópicas, semejantes a *Un mundo feliz* de Huxley.[1]

Estamos más cerca de la distopía que de la utopía.

Sin embargo, la inteligencia artificial generativa como innovación tecnológica tiene sus aristas interesantes; pues puede producir un relato quizás mejor que un hablante humano. Puede hacer poemas, escritos judiciales, temas musicales, imágenes, ensayos, poemas, cartas de amor sin amor, por supuesto.

También, textos epistémicos en tanto hace uso del saber producido por la humanidad y, además, tiene la capacidad de aprender.

Ya están en uso *chatbots* de psicoterapia donde no hay nada nuevo conceptualmente, salvo

la tecnología. La psicoterapia se basa en la sugestión, y el psicoterapeuta encarna el lugar del amo que posee el saber.

El psicoanálisis es otra cosa, primero la concepción de la *lalengua* como real y no el lenguaje como estructura simbólica. La IA constituye un simulacro de hablante que no dice más de lo que dice. Es un modelo de lenguaje, como se autodefine, que puede construir un relato tomando todas las fuentes escritas en la web.

Este relato generativo de la IA, puede abordar saberes de gran utilidad, pero eludiendo lo imposible, siempre hay algo para decir...

Sin embargo, no participa del inconsciente estructurado como un lenguaje, ni de la dimensión real de *lalengua*. Pues no es generado por la incidencia de *lalengua* en el cuerpo. ¿Qué puede decir de lo real, de lo imposible y más aún de lo contingente?

Por eso vale preguntarse ¿Cuáles serán los efectos de la Inteligencia Artificial en la subjetividad?

Todos los efectos de suposición de saber, de emociones, son productos transferenciales.

La IA puede ocupar el lugar del sujeto supuesto al saber. Con las transformaciones que produzca en los seres hablantes a nivel de ocupaciones laborales y existenciales.

Seguramente va a cambiar la faz de nuestro mundo y nuestra humanidad.

De cualquier manera, aunque sabemos que cada singularidad es irreproducible y diferente, una por una, nos toca como analistas investigar de qué manera la IA puede modificar nuestra práctica.

Así como la pandemia cambió algunas modalidades en el lazo social, la IA apunta a transformaciones más centrales que deberemos afrontar. Desde una lectura más actual, a la altura de la época.

A modo de ensayo, interrogué a *Gemini*, asistente de IA, de Google. He aquí la respuesta:

Lacan y la IA: Un diálogo entre el inconsciente y la máquina

La obra de Lacan, marcada por su interés en la lingüística y la cibernética, ofrece un marco teórico interesante para reflexionar sobre el surgimiento de la inteligencia artificial. Aunque

Lacan no abordó directamente el tema de la IA, sus conceptos pueden iluminar nuestra comprensión de esta tecnología y sus implicaciones.

Algunos puntos clave:

- El inconsciente como máquina: Lacan veía al inconsciente como una especie de “máquina cibernética” que funciona a través de la lógica simbólica. La IA, en su funcionamiento, también se basa en la manipulación de símbolos y la resolución de problemas. Esto sugiere una posible conexión entre ambos sistemas.
- El lenguaje y la simbolización: Tanto en el inconsciente como en la IA, el lenguaje y la simbolización son fundamentales. Sin embargo, mientras que el lenguaje humano está cargado de ambigüedad y múltiples significados, el lenguaje de la IA es más preciso y determinista.
- La falta y el deseo: En la teoría lacaniana, el deseo humano está impulsado por la falta, por aquello que siempre escapa. La IA, por su parte, no experimenta el deseo en el sentido humano, ya que no tiene una falta constitutiva.
- El sujeto y la máquina: Lacan destaca la importancia del sujeto dividido, atravesado por el lenguaje y el inconsciente. La IA, en cambio, no es un sujeto en este sentido, sino una herramienta creada por el hombre...

Conclusión

He tenido el honor de ser el primer director de Virtualia, formar parte del comité Internet de la AMP y moderar luego el AMPBlog, experiencias formidables en la Orientación Lacaniana. Se abre para nosotros una era de desafíos y apuestas ante un nuevo real.

NOTAS

1. Huxley, Aldous (1932): *Un mundo feliz*, ed. Debolsillo, 2020.